

GRZEGORZ MYŚLIWSKI

## „Co z wozu spadło, to przepadło”. Z dziejów średniowiecznej kultury handlowej na pograniczu Śląska i Moraw

W jednym z głównych korpusów źródeł do dziejów Wrocławia, *Breslauer Urkundenbuch*, wydany został list księcia raciborsko-opawskiego Jana I z dynastii Przemyślidów do rady miejskiej Wrocławia<sup>1</sup>. List dotyczył pewnego zwyczaju prawnego, który zwiększał ryzyko podróży zwłaszcza w celach handlowych. Wydawca źródła, Georg Korn<sup>2</sup>, odczytał datę jego wystawienia jako 12 grudnia 1372 r.<sup>3</sup> Z kolei w początkach XX wieku morawsko-austriacki badacz Emil Rzehak<sup>4</sup>, nie odnosząc się do edycji Korna, streścił to samo źródło w formie regestu, dodając niewielki fragment oryginalnego tekstu oraz podał inną niż wrocławski edytor datę wystawienia listu – 13 grudnia 1371 r.<sup>5</sup> Który z wymienionych historyków miał rację?

W trakcie lektury edycji Korna uderza sprzeczność, jaka występuje między jego odczytem daty a tekstem źródłowym, w którym data

---

<sup>1</sup> *Breslauer Urkundenbuch* [dalej: *BUb.*], t. 1, wyd. G. Korn, Breslau 1870, nr 277, s. 232.

<sup>2</sup> O wrocławskim wydawcy źródeł do dziejów średniowiecznego Śląska (zm. 1870) zob. R. Schwarze, *Korn Georg*, [w:] *Allgemeine Deutsche Biographie*, t. 16, red. R. von Lilienkron, Leipzig 1882, s. 705–706.

<sup>3</sup> *BUb.*, t. 1, nr 277, s. 232.

<sup>4</sup> O tym badaczu żyjącym w latach 1856–1934 zob. *Österreichisches Biographisches Lexikon: 1815–1950*, t. 9, wyd. E. Obermayer-Marnach i Österreichische Akademie der Wissenschaften, Wien–Graz 1988, s. 354.

<sup>5</sup> E. Rzehak, *Zur alten Geschichte der ehemaligen Stadt und Burg Grätz an der Mohra von 1031 bis 1500*, „*Zeitschrift für Geschichte und Kulturgeschichte Österreichisch-Schlesiens*” 3 (1907–1908), s. 82.